Харьковская областная аналитическая газета
«СТОЛИЦА БУДУЩЕГО»

выходит ежемесячно **сайт газеты: www.stbudg.ucoz.ru** **№ 14 от 17 июля 2009 г.**

Информационное сообщение

12.06.2009 в Харькове состоялся 2-ой теоретический семинар «Марксизмом по темечку капиталистов» (секция «Системный кризис»). Собрание длилось 5 часов. Присутствовало 16 человек, из них один приезжий из Черкасс. Были рассмотрены только вопросы “Что нужно предпринять для преодоления экономического и демографического кризисов”, «Кто сейчас реализовывает идеи Гитлера?», «Гегемонисты, их последователи, контроль над умами и сознанием масс, опасность гегемонизма», «О противодействии гегемонии США», «Причины разрушения СССР», «Обязательно ли коммунист должен быть атеистом?». Доклады участников временными рамками не ограничивались. После доклада задавались вопросы и были выступления по



докладчику. После чего предоставлялась слово следующему участнику семинара. При этом, разрешалось выступить несколько раз. Семинар прошел очень плодотворно. Были жаркие дискуссии по спорным вопросам. Редакция газеты обладает диктофонной записью всех материалов семинара на цифровом носители, который по просьбе читателя может быть переслан почтой с оплатой расходов. В следующем номере будут опубликованы краткое содержание выступлений участников семинара, а также доклады, которые не вошли в этот сборник. Участники конференции решили перенести рассмотрение других вопросов, так как время, отведенное для работы, подходило к концу.

Было решено, и поддержано редактором газеты «Столица будущего», провести 2 секцию 2 теоретического семинара «Марксизмом по темечку капиталистов» **9 августа 2009 г.** в помещении Совета ветеранов (ул. Героев Труда, д. 68, п. 4, г. Харьков) с 12.00 по 17.00, где рассмотреть следующие вопросы «О необходимости смены государственной символики Украины, так как в ней заложена программа государственного строительства, внешних отношений и геополитического положения в мире на многие годы», «Национальный вопрос», «Поможет ли Украине внеблоковый статус?», «ВТО и Украина», «Фашизм и украинский национализм», «Реализация каких программ политических партий улучшит благополучие граждан Украины?».

13 сентября 2009 г. в помещении Совета ветеранов (ул. Героев Труда, д. 68, п. 4, г. Харьков) с 12.00 по 17.00 состоится 3 секция 2 теоретического семинара «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: "Возможные пути прихода к власти коммунистов", "Об уточнении программы КПУ", Молодежная политика, «Что значит быть коммунистом сегодня?», «О Всемирной истории насильственных и не насильственных, методов изменения строя и отношения марксизма к ним», "Об организации движения в защиту политузников", "Об улучшении работы агитпостов", «Ситуация в странах социалистического лагеря и современное коммунистическое движение», «Борьба трудящихся, мировое революционное движение», "Теоретические вопросы развития марксизма-ленинизма", «Кто такой пролетариат сегодня и кто является социальной базой и опорой партии?», «Разоблачение фальсификаций образов исторических деятелей», «О подготовке 3-ему семинару и распространении материалов 2-го семинара».

Желающие принять участие в семинарах заочно могут направить свои доклады по адресу газеты «Столица будущего». После проведения семинаров будет опубликована брошюра с текстами докладов и выступлениями присутствующих. Надеемся на Вашу благотворительную помощь из расчета себестоимости одного листа формата А4 в размере 15 гривен.

11 октября 2009 г. в помещении Совета ветеранов (ул. Героев Труда, д. 68, п. 4, г. Харьков) с 12.00 по 17.00 состоятся 1-ые Ленинские чтения, где будут рассмотрены 1 и 2 тома полного собрания сочинений Ленина.

8 ноября 2009 г. в помещении Совета ветеранов (ул. Героев Труда, д. 68, п. 4, г. Харьков) с 12.00 по 17.00 состоятся 2-ые Ленинские чтения, где будут рассмотрены 3 и 4 тома полного собрания сочинений Ленина.

Редакция «СБ»

Раздел: “Что нужно предпринять для преодоления экономического и демографического кризисов”?

Ответы на вопросы конференции

Этот вопрос неразрывно связан с экономикой, стабильной жизнью, верой в будущее и энтузиазмом. Как показывает практика единичная денежная помощь матерям, не решает проблемы. Психологический страх перед будущим остается. А энтузиазм появляется только тогда, когда народ понимает, что это его страна. А дети – наше общее будущее.

Конечно, вопрос рождаемости не может быть решен без государственной программы пропаганды семьи и счастья рождения детей. Кроме того, необходимо одновременно решать вопрос с моральным климатом в обществе. На телевидении, радио и т.д. должны быть запрещены реклама спиртного, сигарет, всякой безнравственности. Фильмы пропагандирующие насилие, жестокость и подлость должны быть запрещены под угрозой жестокой уголовной ответственности. Надо понимать, что алкоголизм, наркомания, разврат – имеют социально-экономические корни. И эти корни надо рубить. Но, еще надо понимать, что все эти пороки становятся заразной эпидемией. Мы в своей жизни не раз видели как пьяная компания наливает рюмку тем, кто не хочет пить. Или наркоманы предлагают попробовать зелье. За распространение пороков люди должны вставать вне закона, как убийцы всего народа. Мера жестокая, но необходимая. Одновременно надо возрождать физическую культуру, спорт, техническое и культурное творчество. Детей надо втягивать в этот процесс с самого детства. Только так, можно решить вопрос с моральным здоровьем народа и увеличением рождаемости. Эти процессы не должны быть директивными, спущенными с вершин власти. Каждый гражданин должен быть в этом заинтересован и быть проводником этих идей.

А. Яковенко, политзаключенный

Раздел: «О противодействии гегемонии США»

Среди народов стран мира необходимо пропагандировать отказ от доллара, так как США живут за счет продажи этой ни чем не обеспеченной бумаги. Также необходимо объявить бойкот товарам фирм, ТНК с американским капиталом, ограничить и прекратить экспорт ресурсов в США.

Я.Н. Карачевцев

Раздел: «Причины разрушения СССР»,

Ответы на вопросы конференции

Это грандиозный вопрос. И он может занять огромное количество времени и сил. На мой взгляд, главная причина, это отказ после смерти Сталина от главного принципа социализма: удовлетворение все возрастающих материальных и культурных потребностей людей. Этот принцип начали понимать превратно. А с середины 60-х годов, когда был выбор: или идти к коммунизму, переводя экономику на кибернетическое управление и постепенно преодолевая товарное производство и товарно-денежные отношения, или консервируя деньги, прибыль, хозрасчет и остальные родимые пятна капитализма. Пошли по второму пути, как более простому, но как оказалось, губительному.

Как показывает опыт, денежная стимуляция труда неэффективна, она уничтожает энтузиазм и творчество, развращает людей, превращая в жадных потребителей, рвачей. В какой-то мере, мы все эти психологические деформации сами и увидели. Народ 46 года совсем не похож на народ 86-го года. Погоня за длинным рублем – стала главным принципом жизни. Конечно, до такого психологического кошмара потребительства, какой мы видим сейчас, еще было далеко, но зерна капиталистической реставрации уже были брошены.

Запад был заинтересован в развале социализма. Но, Западу не страшны ракеты и подводные лодки СССР, как многие думали. Их страшило другое: появление при социализме нового психо-типа человека – коллективистского, творческого труженика, бескорыстного и свободного от культа потребительства. Появление таких людей несло гибель самому духу капитализма.

А. Яковенко, политзаключенный

Мнение 3-го секретаря посольства Республики Куба в Украине

- Главной причиной краха СССР стала бюрократия. Исследованию этого вопроса была посвящена моя дипломная работа.

Яима Вега

ПРИЧИНЫ РАЗВАЛА СССР

Реалии постсоветской жизни республик Союза убедительно доказывают, что коммунистическое движение в них теряет связь с народом: его рейтинги за это время упали примерно в 5-6 раз. Например, КПУ в период её воссоздания имела рейтинг свыше 20%, а сейчас еле-еле преодолевает проходной барьер, что даёт злопыхателям повод для заявлений о ближайшем исчезновении партии с политической арены. В аналогичной ситуации партия большевиков, разгромленная в ходе столыпинской реакции, в январе 1912 года (на Пражской конференции) восстановила свою организацию, а через 5 лет 9 месяцев взяла власть в свои руки! При этом в начале указанного периода партия насчитывала несколько десятков большевиков, а в конце его – не более четырёх тысяч. К тому же условия деятельности были разительно несопоставимы: большевикам – глубокое подполье, каторги, тюрьмы, ссылки и эмиграция, а современные коммунисты имеют первичные организации, райкомы, обкомы, ЦК, публичную печать и фракцию в ВС. Отсюда вывод, что результаты подпольной работы большевиков были на

несколько порядков эффективнее, а современные потуги компартий дают только обратные результаты. Причиной тому является приобретенное заболевание движения, именуемое мною как «синдром парламентаризма», представляющее собой продолжение наследственной болезни « **коммунистический кретинизм** » (процесс вырождения под влиянием оппортунизма научной теории марксизма в новую религию), берущей свое начало в глубоких недрах социалистического строя.

Объективно другого результата и быть не могло, так как **до сих пор нет серьезного научного анализа причин катастрофы** коммунистической системы, более того не существует даже подходов к нему. Широко используемые объяснения причин краха не выдерживают не только научного анализа, но даже так называемого « здравого смысла», т.е. логики обывателя. Одной из причин называется поражение Союза в «холодной войне». Но ведь соотношение сил противоборствующих сторон в момент его развала было значительно благоприятнее для СССР, чем в канун схватки с гитлеровским фашизмом. Господствующей причиной всеми признается **предательство** партийных лидеров, что уже само собой противоречит марксизму, согласно которому «общественное бытие определяет общественное сознание», а не наоборот. Материалист, прежде чем употребить данный термин, оглянувшись назад, должен был задуматься: как на базе коммунистической идеологии, морали и быта смогли произрасти предатели? когда зародилось предательство? каковы мотивы предательства? каков их состав и структура? и т.п. Естественно, никто этими проблемами себя не утруждал! В действительности же широко муссируемые формулировки внесли наши идеологические противники с тем, чтобы увести комдвижение от поиска действительных причин.

«Внезапно» разразившийся мировой экономический кризис убедительно показал несостоятельность глобального империализма и подтолкнул думающих людей к поиску причин и путей выхода из него. Именно это заставило их обратить взоры на теорию марксизма, которая в Европе становится популярной. Как



показывают проведенные в Германии социологические исследования, подавляющая часть немцев считает Маркса человеком, внесшим самый значительный вклад в историю развития человечества. Именно поэтому объемы продаж главного труда Маркса за последний год увеличились более, чем в 7 раз! За этим неизбежно последует новая волна ортодоксальных марксистов, которые смогут влиться в современное комдвижение только в случае серьезного марксистского анализа причин гибели предшествующего коммунизма и научной разработки путей их преодоления.

Не стану утверждать, что обладаю истиной в последней инстанции, но серьезность болезни «коммунистический кретинизм» диагнозирован мною еще в конце 70-х годов прошлого века. Ниже, в общих чертах, излагаю комплекс взаимоувязанных, подлинных причин краха коммунистической системы, которые в совокупности стали страшной силой, разрушившей мировую социальную систему. Представленные ниже мысли созрели задолго до перестройки на основе добросовестного (не для публикаций и диссертаций, а во имя поиска истины) исследования теории и практики коммунистического строительства. Их суть следующая:

1.**Абсолютное отсутствие экономической теории социалистического строя.** Дело в том, что классики научного коммунизма никогда не занимались созданием экономической теории новой формации. Маркс говорил, что целью его жизни является «открытие экономических законов капиталистического производства» (т. 23, с. 10), завершить которою он не смог. Ленин же до октября 1917 года только приводил марксизм к условиям империализма. Если не верите мне, то поверьте Ленину, который в грозные годы Гражданской Войны говорил: «…**чтобы мы сейчас знали, как будет выглядеть законченный социализм, - мы этого не знаем**» (ПСС, т.36, с.65). Вместе с тем, исследуя капиталистические формы движения, они, по принципу «от противного», оставили потомкам огромное наследие: сотни советов, предвидений, рекомендаций и т.п. Но самое главное – они вооружили коммунистов надежным оружием познания – материалистической диалектикой. Но, к сожалению, этот кладезь оказался не «по зубам» их потомкам и поэтому невостребованным.

2.**Классики марксизма** (Маркс, Энгельс и Ленин) **были глубочайшими мыслителями**: философами, политэкономами, историками и подлинными вождями пролетариата **- реалии жизни они видели раньше вех, глубже всех, шире всех и дальше всех!** Их же последователи (за исключением Сталина) представляли чистых функционеров (одного, далеко не лучшего, из «челяди» предшественника), только озвучивающими то, что в них вкладывала свита, проводящая в жизнь хорошо закамуфлированные, красиво звучащие, но вредные делу идеи. Чего же следовало ожидать, например, от Брежнева, который потребовал от составителей отчетного доклада XXIV съезду партии извлечь цитату классика: «Так как никто не поверит, что я читал Маркса»!!? (**Так коммунисты ленинской гвардии выродились у членов партии)**. Таков был уровень знаний основ марксизма у постсталинской генерации «лидеров». Каждый последующий из них делал только следующий шаг к катастрофе. Здесь для меня существует только одна проблема: все это произошло по глупости, или преднамеренно? Но, скорее всего - по совокупному действию факторов.

Сталин не был теоретиком, но зато он был подлинным вождем нации, ортодоксальным марксистом в совершенстве знающим систему буржуазных производственных отношений, величайшим политиком и организатором экономической жизни огромной страны. Именно поэтому за годы его правления страна дважды восстала из пепла и прошла путь от «от лаптей- до космических кораблей». (Те годы можно сравнить с движением ночью по азимуту в пересеченной местности, преодолевая все препятствия, строго придерживаясь указаний компаса. И наши отцы, и деды героически преодолели этот путь, а если бы было иначе, то не существовало бы ни нашего государства, ни нас!). Руководствуясь практической целесообразностью и отвергая буржуазные методы хозяйствования, при Сталине показатели прироста производительности труда, как главного фактора победы коммунизма, неуклонно повышались вплоть до 1955 года включительно. В следующем году наблюдается их первое падение, а с 1958 года эта тенденция стала закономерностью. Ее экстраполирование в 1981 г. (за 10 лет до краха - проверить может каждый) дало ошеломляющий результат: рост производительности труда остановится в 1991 году, т.е. движение к коммунизму прекратится!!! Тогда я посчитал, что это невероятно – и глубоко ошибся!!!

3.**Якобы ученые** того времени (философы, политэкономы и историки) только **онаучивали любые**

бредни, вылетающие из уст очередного так называемого лидера. Их творческие «способности» проиллюстрирую тремя примерами. **Первый.** За годы советской власти никому не пришло в голову, что жизнь идет под ложным лозунгом: «Пролетарии всех стан, соединяйтесь!». Ведь с 1917 года рабочий класс стал собственником условий своей жизни и, естественно, не вписывался в главный лозунг, откуда мы себя вычеркнули вследствие догматизма. Более того, на сей счет, существовала подсказка Ленина, который пытался привести его к новой реальности!!! **Второй.** Нигде в марксизме нет указаний на существование двух фаз коммунизма. В теоретических работах классиков социализм и коммунизм рассматривался как одно и то же! Сразу же замечу, что если несогласные с данным утверждением отошлют меня к «Критике Готской Программы» Маркса, то я заявляю, что возьму их за ослиные уши, поведу туда и покажу: во-первых, что им не ведомы законы развития материального мира; во-вторых, им не присущ дух марксизма; и, наконец, в-третьих, они не способны не только понимать Маркса, но даже читать то, что ним написано!!! **Третий**. Предметом исследования Маркса был **товар,** экономическому анализу которого он посвятил более 40 лет. При этом в своих изысканиях он опирался на труды своих предшественников: меркантилистов, физиократов и трудовиков, охватывая исторический ход экономической мысли за 300-350 лет. Носителем же производственных отношений социализма является **непосредственно общественный продукт,** экономическое содержание которого осталось тайной за семью печатями! Иными словами, для социализма следовало бы провести работу в объеме, адекватном анализу товара Марксом. В действительности же первый учебник по политэкономии был состряпан за 6 лет авторским коллективом под редакцией опального партийного функционера Шепилова Д.Т. (издан в 1954 г.), который на проверку представлял собой смесь социалистического романтизма и буржуазных форм хозяйствования. Последующие же учебники - были хорошо замаскированными словоблудием буржуазными теориями в социалистической обертке!!!

Несогласные с данным тезисом «якобы ученые» тех лет должны показать свой след в науке как вклад: в «**Историю философии**» - для философов; в «**Историю экономических учений**» - для политэкономов; а также логически доказать как без эксплуатации человека человеком и без капиталистов может возникать прибыль!

4.В период с 1956 по 1965 гг. (Хрущев - начал, а Брежнев - завершил) был проведен поиск «не тоталитарных» методов управления экономикой. В результате страна была переведена на так называемые «новые методы планирования и экономического стимулирования на основе хозрасчета». Реально же в социалистическую экономику были внесены только буржуазные противоречия: между интересами общества и предприятий; между отраслями; между предприятиями, и свели к минимуму главное преимущество социализма – планирование, которое из формы организации хозяйства превратилось в действенный рычаг выживания неугодных и стимулирования коррупции. Эти буржуазные «вирусы» не только провоцировали, но и создали благоприятную почву для воровства общественной собственности и вынуждали это делать. Но это уже отдельная тема, которую могу представить из собственного опыта руководства в 70-е годы XX в. многоотраслевым предприятием областного подчинения.

5.В новых условиях хозяйствования **хищения социалистической собственности стало обычаем. В те годы даже родился афоризм: «Социализм хорош тем, что все воруют и всем хватает», а страна превратилась во всеобщий** «крысятник»**, где возможности грабежа зависели от табеля о рангах: одни воровали карманами, другие - автофургонами, третьи – вагонами, а отельные - миллионами. Таким путем шла дифференциация народа, потеря им коммунистической убежденности и социального иммунитета, застой и загнивание общества, что привело его к расслоению. Активный пласт (не более 2%) составили сионисты, воры «союзного значения» (не более 0,1%), обиженные советской властью, остатки предшествующих классов, люмпены, предатели Родины и их потомки (яке коріння, таке й насіння) и т.п. Из них и была рекрутирована так называемая «пятая колона» - диссиденты, правозащитники, "національно свідомі" и демократы всех мастей.**

Оставшаяся часть народа относилась к категории «несуны»,- ставшие «электоратом», легкой добычей прорабов перестройки плохого социализма в ужасный капитализм по якобы ленинской, но перевернутой модели: «процветание – НЭП – разруха».. **Решение было простым - путем реставрации кооперативного движения., которое у «созревшей» части народа вспучило такие качества как алчность, жадность, ненасытность, жестокость, коварство и создало социальную опору разруховцам, примерно в 5-7 млн.чел., которые и стали движущей силой контрреволюции.**

6.В те годы были преданы забвению ленинские принципы подбора и расстановки кадров по моральным, деловым и политическим качествам. Реально же кадры «на злачные места» подбирались преимущественно по принципам личной преданности, родственных связей и рекомендациям влиятельных лиц. При этом неукоснительно соблюдалось правило: кандидат на должность не должен быть умнее начальника, что вело неизбежно к вырождению кадров и нарушениям социальной справедливости, т.к. достойные и нужные стране люди оказывались не у дел.

7. Тогда же попали в разряд не престижных целый ряд профессий - это, в первую очередь, учителя общеобразовательных школ и инженерно-технические работники (конечные звенья субъективного фактора научно-технического прогресса), что сразу же отразилось на темпах развития общества. Здесь сработала истина: **народ, не использующий лучшие умы – обречен на прозябание и гибель.**

8. Скрытые болезни коммунизма развивались на почве негативных особенностей менталитета русинов, которые особенно пышно расцвели в украинском крыле. Их несметное множество. Перечислю только те, которые стали питательной почвой для разрушительных сил. Это-невежество в области социальных законов, легковерие, раболепие и холуйство перед «вождями» по должности, неспособность к анализу даже очевидных фактов**.** К примеру, только безумец спокойно воспримет ситуацию, когда **уничтожаются источники его существования.** С момента начала перестройки, «демократами» разорены промышленность и сельское хозяйство, наука и культура, умерщвлено свыше 6 млн. человек, а Украина выброшена из десятки (8-е место) самых развитых наций в мире на задворки современной цивилизации. Каждый из приведенных аргументов однозначно указывает направление движения страны в пропасть (что и ежику понятно), но это не вызывает ни беспокойства, ни возмущения у народа!!! Такая реакция может быть только у генетических безумцев или безнадежно зомбированных (закашированных и очумаченных) людей. Если бы в книге Рекордов Гиннеса существовала номинация «Gomo non Sapiens» (лат. - существо не разумное), то мы там были бы вне конкуренции. **Этот фактор сыграл главную разрушительную роль в гибели социализма.**

9. К 1985 г принципы коммунизма были только в трудах классиков марксизма **и в публичной риторике. В действительности демокрады (тайно обворовывающие народ, живущие под расстрельными статьями Уголовного Кодекса) стали уже несметно богатыми, поэтому они, опираясь на зомбированных сподвижников и совершили переворот с тем, чтобы грабить народ уже на законном основании. А этот процесс закамуфлировать за термином «демократия», который как при**

семантическом (смысловое содержание) так и этимологическом анализе (история возникновения) является чистейшим абсурдом. Но это отдельная тема для протирания глаз обывателям.

10. Процесс грабежа страны к 1991 г. был централизован по вертикали и оседлан активным слоем демокрадов, они уже сформировали свои кланы и разделили сферы влияния. **Представьте себе молодой здоровый живой организм, отдельные части которого стали тянуть кожу «на себя». В начале на их стыках образовались кровоточащие микротрещины, к которым присосались вампиры и паразиты разных мастей. По мере усиления натяжения трещины расширялись и углублялись, а кровососы все жирели. Так длилось до тех пор, «пока тело не развалилось и не было разнесено по сусекам». В реальности так удельными князьями стали все «первые лица союзных республик», за исключением Рубикса (Латвия), - единственного коммуниста из той своры так называемых «лидеров» партии. Данный условный пример иллюстрирует степень выветривания марксизма и** перерождения «коммунистов» в буржуа, а также объясняет суть цифры 239 в ВС Украины **в момент распада СССР.**

11. Влияние (не более 7-8%) Запада и США, (которые истратили на борьбу с коммунизмом, по их же собственным оценкам, более 5 триллионов долл. США), выполнило лишь роль катализатора внутренних деструктивных сил, финансового донора и поставщика технологий для саморазрушения страны, так как третья линия обороны, проходящая через наши души **(вспомните роман «Вечный Зов» А. Иванова)** была разрушена деградированной КПСС – самой реакционной силой в мировом коммунистическом движении!!!

Таковы основные причины краха коммунизма в СССР. Среди них нет места морально-этическому и юридическому понятию «предательство», которого нет ни в философии, ни в политэкономии.

Мировая же коммунистическая система развалилась вместе с разрушением ее фундамента под влиянием деградированной оппортунизмом с амбициозными претензиями на непогрешимость КПСС.

Подтверждением «древности» моих убеждений является Отзыв (фактически протест) на горбачевский проект Программы КПСС. На 22-х м.п. листах в трех разделах, он содержит убедительные аргументы ее оппортунистичности и предлагает пути решения стоящих задач. Считаю своим долгом ознакомить читателя с некоторыми тезисами и выводами (ниже - петитом), сделанными в нём осенью 1985 года:

*«Обращаюсь к Вам (*т.е. Горбачёву*) по вопросам чрезвычайной важности для нашей партии и народа, более того - для мирового коммунистического движения в целом. Суть дела состоит в том, что, посвятив свыше двух десятков лет изучению экономической теории и марксизма-ленинизма я пришёл к глубокому убеждению в ошибочности проводимой в настоящее время политики…*

…Характерной чертой настоящего момента является то, что партия глубоко осознала остроту стоящих проблем и взяла курс на оздоровление обстановки. Эта работа поставлена в центр всей организаторской и политической деятельности партии. И сейчас гвоздь вопроса сводится к тому, справимся ли мы с поставленными задачами. ***Мой ответ здесь строго утвердительный и однозначный - НЕТ!!!***

…представления, будто общепризнанные отрицательные явления в экономике возникли в 70-е годы теоретически ошибочно, а практически вредно, т.к. они не позволяют занять правильные исходные позиции в исследовании явлений реального движения. В действительности в 70-е годы они стали явными, кричащими, которым наши « теоретики» и уже не могли дать не только оправдания, но и объяснения.

…В чём же состоит реакционная суть современной экономической теории? Ответ на данный вопрос настолько прост, что поражаешься, как можно его не видеть, не покидая почву марксизма. Корень зла состоит в том, что вся современная политическая экономия есть лишь переодетая в розовую пролетарскую рубаху буржуазная наука. И сотворена она второпях, единым приёмом – присвоением якобы социалистических названий чистейшим атрибутам капитализма / его имманентным формам/. Таким образом, молодой, здоровый и бурно развивающийся организм новой социально-экономической формации оказался насильственно втиснут в старую кольчугу дряхлого предка. И после всего этого мы не перестаём удивляться рецидивам буржуазной идеологии, морали, быта. Они- то, как раз естественны и необходимо вытекают из объективных условий.

…как мы в своём реакционном движении далеко зашли. ***Наши представления о коммунизме уступают даже родоначальникам утопического социализма.***

*… период (*от. Брежнева и далее*) я бы назвал* ***реакционно-оппортунистическим.*** *Его особенность состоит в том, что однажды приняв ложное за истинное мы ни разу не вышли за рамки данного заблуждения.* ***Реакционность нашей политики состоит в том, что мы пошли вспять от всей системы коммунизма. Образно говоря, мы повернулись к коммунизму задом».***

Приведенные выше выводы сделаны в первом разделе: «Анамнез нашего организма».

Второй, и самый большой раздел Отзыва « О преемственности курса» посвящен критике проекта Программы (здесь не комментируется), содержащий вывод, что « ***ни третья Программа, ни ее новый вариант не могут выполнить роль путеводителя коммунистического движения, а для исправления дела необходимо:***

Во-первых*, следует, наконец, разобраться и разработать систему противоречий коммунистического способа производства. Сейчас данная проблема представляет собой целину, по которой разве что проскакал лихой наездник, примяв копытами коня травку, и ни разу не шагнув на грешную землю. Это – корень корней, ядро ядер всех материалистических теорий. Не разработанность данного вопроса – источник наших шараханий, теоретических заблуждений и неудач в практических делах…*

Во-вторых*, осмыслить различие между производительным и непроизводительным трудом при коммунизме. …Из непонимания этого вопроса вытекает неверное представление о классовой структуре нашего общества…*

В-третьих*, серьезно взяться за разработку теории о формах семьи и брака при коммунизме. … Сейчас мы навязываем новой организации общества феодальные семейно-брачные отношения…»*

Кратко прокомментирую эти проблемы комдвижения. Если семейно-брачные отношения остались незыблемыми, но варились в «социалистическом соусе» (марксизм решение данного вопроса адресовал грядущим), то существующие представления о классовой структуре общества были дискриминационными по форме и носили немарксистский, оппортунистический характер. Ленин, например, утверждал, что «**социализм – есть уничтожение классов**». Отсюда вывод: **либо** еще не было социализма, **либо** Ленин не был марксистом, **либо** таковыми были теоретики коммунизма того времени. Серьезный анализ господствующей экономической теории показывает, что она имела очень мало общего с взглядами классиков марксизма. Могу на одном дыхании привести десятки (если не сотни) таких положений. Строго говоря, иначе и быть не могло, так как не существовало ни философского (движущее противоречие), ни политэкономического (система производственных отношений) понимания сути коммунистического способа производства.

Экономическая система является основой (фундаментом) любого общественного строя. Противоречия носят здесь название «производственные отношения», особенностью которых является то, что противоположности в них представляют отдельные лица, их группы или классы.

Они строго структурированы, и их **суть вытекает из главного производственного отношения**, являющегося источником (как бы фокусом) всех производственных отношений в системе. Ф. Энгельс называл его «**той осью, вокруг которой вращается вся система**» (см. таблицу):

Диалектика главного производственного отношения

……………………………………………………………
…………………………………………

Общественно- ! Ось, вокруг которой вращается социальная система
политический !
………………………………………………………………………
……
строй ! теоретическое определение ! образная форма движения

Рабовладельческий **раб - рабовладелец** квадрига
Феодальный **крепостной - феодал** экипаж
Капиталистический **пролетарий - буржуа** автомобиль
Социалистический **? ? ?** то же

Если основное производственное отношение сравнить с двигателем системы (её мотором), то из приведенной таблицы явствует, что все предшествующие социально-экономические формации, за исключением социализма, имели свой особый «мотор». При этом на каждой ступени совершенствовалось средство «передвижения». Так, если рабовладелец ездил на квадриге, феодал - в экипаже, буржуа - в автомобиле, то **новое общество должно было лететь в самолёте**. А фактически же село в автомобиль, с чужим мотором, вначале случайными, а в конце - подставленным водителем, который и привёз его на станцию с вывеской «Пролетарии …соединяйтесь»?!

Заключительная часть отзыва на 1У Программу КПСС **« Исправленная ошибка исчезает. Неисправленная стает гнойной язвой»** (Ленин, ПСС. т.48,с.189) содержит реальное предложение выхода из тупика коммунизма:

«*Великая критика красна широкомасштабным делом, оздоровлением обстановки. На этой почве уже сейчас могу принести ни с чем не сравнимую практическую пользу…*

…Идя строго по пути Маркса, как советовал В.И. Ленин (т.18,с.146) мною решён, в первом приближении, вопрос о системе противоречий социалистического (коммунистического) способа производства…

…В порядке развёртывания указанного механизма противоречий, под моим руководством Отделение НИИТЭХИМа разработана единая система стимулирования (ЕСС) развития промышленного производства, которая надёжно нацеливает интересы коллективов на повсеместное использование имеющихся резервов и внедрение новейших достижений науки и техники …ЕСС выполнена по заказ-наряду Минхимпрома и затрачено на неё свыше 120 тыс. руб. (Инв. номер в ВНИТИЦентре 02.84. 0068790)….Результаты практической проверки (содержатся в отчёте) полностью совпадали с теоретически ожидаемыми…

*…Исходя из изложенного выше, вношу предложение по Вашей линии (*т.е. ЦК КПСС*) провести экспертизу в целях определения её практической ценности и соответствия представлениям классиков марксизма-ленинизма о коммунистической системе хозяйства… …Если в результате экспертизы Вы придете к убеждению в полезности ЕСС для коммунистического строительства, в течение года готов разработать развёрнутый план комплексной перестройки нашей хозяйственной системы…При отрицательном результате, прошу оказать мне помощь в опубликовании в партийной печати моего представления о системе марксистских взглядов на хозяйственную систему социализма.* ***Глубоко убеждён, что в этом случае, представленная система взглядов будет с благодарностью использована грядущими поколениями».*** Естественно, мое послание в ЦК осталось без внимания.

ЕСС фактически является вариантом «мотора» социализма, который работает «с точностью часового механизма»,- как завещал Ленин. Он получил **единогласное** одобрение более двухсот предприятий Минхимпрома, т.к. заменяет около сотни стимулирующих систем и не противоречит планомерности! При этом в ней нет надобности в буржуазных «белках» (прибыль, кредит, налоги и т.п.) и даже таком феномене, как соцсоревнование, так как оно становится внутренним свойством функционирования хозяйственной системы. К сведению: ЕСС была рекомендована заказчиком к внедрению на 4-5 предприятиях Минхимпрома (по моему выбору). От этого предложения я отказался принципиально, наступив на горло «своей песни!» Разработка не была внедрена в жизнь по трём причинам: во-первых, нельзя установить мотор, спроектированный для самолёта, на 4-5 велосипедах; во-вторых, система предполагала «обобщить экономику на деле» (по Ленину), а существующая хозяйственная политика вела экономику к развалу; в-третьих, якобы экономическая «наука» к тому времени была так оболванена товарными отношениями и хозрасчётом, что с порога отрицала всякую новую мысль.

Теперь вернёмся к началу данной статьи**. Коммунистическое движение вполне закономерно к концу XX в. оказалось на обочине магистрального пути мирового развития.** С момента возникновения марксовой теории (от Манифеста) к ней «присосались, как к меду, и пчелы и мухи». Непонимание ее сути, как науки, к концу 19 в. привело к полной дискредитации понятия «коммунизм» (причина гибели первого Интернационала). Пришлось менять вывеску: французское «commune» на латинское «socialis»,- так «родилась» социал-демократия, которая к началу первой Мировой войны выродилась, расколовшись на сторонников буржуа и пролетариата (причина гибели второго Интернационала). Социал-демократы полностью перешли на «хлеба» капиталистов, прикрывая свою сущность широким использованием коммунистических лозунгов, а к концу XX в. сделали крен «вправо», освободив тем самым место для своих приемников. Сторонники пролетариата возвратились к своему традиционному названию «коммунизм». Как только ядро ортодоксальных марксистов «проглотила вечность», коммунизм стал перерождаться в социал-демократию и, естественно, занимать ранее высвободившуюся нишу. КПСС примкнула к процессу вырождения позже всех, но «русские долго запрягают, - как говорил Бисмарк,- и быстро ездят»

На сегодня, все партии в мире, имеющие название «коммунистических» вовсе не являются таковыми по своей сути!!! Из этого ублюдочного состояния имеется три выхода: официально назвать себя «социал-демократами», как было сделано в Молдове; последовать примеру Италии, Франции и Испании, где компартии исчезли с политической арены; или, перефразируя К.Прудкова, - «если хочешь быть коммунистом, - то будь им». **Коммунистом может стать только ортодоксальный марксист, так как «все миропонимание Маркса – это не доктрина, а метод. Оно не дает готовые формы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования» (Ф. Энгельс, т.39, с. 352). Согласно же Ленину «теория Маркса есть объективная истина, состоит в следующем:** ***идя по пути*** **марксовой теории, мы будем приближаться к объективной истине все больше и больше (никогда не исчерпывая ее); идя же** ***по всякому другому пути*****, мы не можем прийти ни к чему, кроме путаницы и лжи» (т.18,с.146).**

В современной Украине, где обездоленными, разоренными и лишенные будущего находится более 90%

населения, левые силы пользуется поддержкой около 10% ,т.е. 1 из 10-ти человек. Причиной тому является стиль их работы по «ловле черной кошки в темной комнате» согласно Конфуцию. «Темная комната» - это знание причин катастрофы; « черная кошка» - это программа воссоздания коммунизма. Именно воссоздания, так как коммунизм XX века ушел в историю безвозвратно!!! Ведь любой здравомыслящий человек знает, что вторично «войдя в ту же воду», мы неизбежно окажемся вновь у «разбитого корыта»!

Современному КПУ досталось очень плохое наследство КПСС. Очищение от него архиважная, но совершенно нетрудная задача – надо просто возвратиться на почву марксизма и серьёзно заняться разработкой экономической теории социализма с учётом советского опыта, памятуя о том, что при Сталине не все делалось правильно (но в нужном направлении). После него же был совершен реверс в направлении движения, который и привел коммунизм к гибели. Затем надо определить фарватер движения к коммунизму согласно с предвидениями и советами классиков, подобно тому, как маяки и бакены указывают его на реках. В случае серьезного подхода к делу – готов выдать «на - гора» свои наработки 30-ти летней давности, которые оказались ненужными КПСС в годы перестройки!!!

10 декабря 2008 года, Хребет Василий Васильевич, 18022, г. Черкассы, ул. Толстого, д. 20, кв. 70. тел.8-068-391-67-69, 8 –063-897-67-57

Раздел: «Обязательно ли коммунист должен быть атеистом?»,

Ответы на вопросы конференции

На мой взгляд, обязательно! Исторический и диалектический материализм входит в глубокое противоречие со всем сверхестественным и верой в него. Есть еще многое, что наука не может познать в природе, но это не значит, что это непознаваемо и ему надо поклоняться. Мир позноваем и в нем нет ничего сверхестественного. И пусть заповеди очень созвучны с коммунистическими принципами, настоящий коммунист должен быть атеистом – терпимо относиться к любой вере, но жестоко разоблачать бизнесменов в рясах, разъезжающих на мерседесах, т.е. всю официальную церковь, которая уже давно разложилась и скоро перестанет существовать. Человечество ждет не царство небесное, а гармония науки, знаний, творчества и любви.

А. Яковенко, политзаключенный

Раздел: "Возможные пути прихода к власти коммунистов"

К вопрсу об агитации среди населения

Для агитации среди населения необходимо пользоваться любыми случаями, чтобы разоблачить негативные последствия капитализма. Нужно проводить агитпосты, сходы, митинги, пикеты, демонстрации, распространять коммунистическую прессу, листовки, диски с совесткими и современными песнями и фильмами борьбы и протеста. Организовывать круглые столы, инициировать общественные слушания. Нужно проводить дни кино, концерты, публиковать методические указания по организацию борьбы за свои права, проводить теоретические семинары, конференции, изучать и творчески применять учение Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. Сотрудничать со всеми коммунистами, в том числе и с коммунистами из других стран. Обязательно приглашать на все мероприятия прессу, чтобы освещать события в СМИ. Одним из эффективных методов разоблачения сути капитализма является организация судебных процессов. Так были организованы судебные процессы

1. по признанию факта геноцида со стороны власти по отношению к коренному населению независимой Украины,
2. по запрету переименования улиц Харькова, названных именами Ленина, Дзержинского, Постышева, Эйдемана, Уборевича, Розы Люксембург, Павлика Морозова и др., которых заместитель губернатора области Бабаев В.М. обвиняет в том, что они непосредственно причастны к голодомору и геноциду 1932-33-х гг.,
3. по запрету прведения в Харькове внеочередных выборов в Верховную Раду в связи с тем, что они проводятся во исполнение явно преступного распоряжения Ющенко о роспуске парламента,
4. по признанию неправомерным бездействие Генеральной прокуратуры Украины и Верховной Рады в связи с не привлечением президента Ющенко В.А. к уголовной ответственности за организацию незаконных выборов в Верховную Раду Украины, увольнение судей Конституционного суда.
5. Сейчас планируется организовать суд по поводу незаконного снятия маршрутов трамвая по ул. Пушкинская г. Харькова.

Также необходимо оказывать помощь политическим заключенным. В Харькове создана при общественной организации «Трудовая Харьковщина» комиссия по защите прав политзаключенных, куда входят коммунисты, комсомольцы, беспартийные. Ведется сбор денежных средств. Осуществляется переписка с заключенными и их семьями. Проводится разъяснительная работа среди населения об обстоятельствах «Одесского дела», «дела по камню УПА» и необходимости революционной борьбы в условиях антинародной власти капиталистов.

Нужно привлекать к борьбе как можно больше общественных организаций. Так, коммунисты и комсомольцы Харькова были инициаторами создания в Харькове Ассоциации дружбы Украина – Куба и Харьковского областного комитета по защите пяти кубинских героев, которые осуждены судами США к тюремному заключению за их помощь в деле предотвращения террористических актов, которые планировались мафией Маями по отношению к Кубе.

Нужно поощрять массы к творчеству: выпуску листовок, газет. Так была зарегестрирована и издается Харьковская областная газета «Столица будущего», которая стоит на коммунистических позициях. Создан и ежедневно обновляется сайт: www.stbudg.ucoz.ru. В газете открыты рубрики «Свободу политзаключенным», «Что делать?», «Победы без борьбы не бывает», «Песни борьбы и протеста», «Международное коммунистическое движение», «Письма в газету», «Социалистическая поэзия», «Правозащитное движение», «Новости», «Профсоюзное движение». Особое внимание уделяется рубрике «Песни борьбы и протеста», так как современному движению нужны песни, которые бы поднимали трудящихся на борьбу. С газетой сотрудничают поэты, композиторы и музыканты. Уже имеется подборка новых песен.

Редакция газеты наладила связь с Коммунистической партией рабочих Испании, которая издает листовки и перепечатывает статьи, подготовленные комсомольцами Харькова на злободневные темы, на испанском языке среди молодежи и русскоязычных иммигрантов. Также установлена связь с Коммунистической партией Британии (марксистско-ленинской). 2/3 посещений сайта приходится на Украину, оставшаяся часть – на Россию. Сотрудничество молодежи с газетой помогает привлекать юношей и девушек к участию в левом движении.

В планах коммунистов, газеты «Столица будущего» инициировать открытие и функционирование в Харькове

FM-радиостанции, создать киоск «Красной печати», открыть кино клуб современных фильмов о борьбе трудящихся за свои права, о международном коммунистическом движении, о разоблачении преступлений капитализма, о советском прошлом СССР, реализовать проект «Единая информационная система левых сил», в рамках которой редакция планируется создать сайт со ссылками на все левые объединения граждан мира, в том числе коммунистические партии и их местные комитеты, общественные организации (как республиканские, так и местного значения), новостные сайты протестной направленности, а также по принципу Википедии для каждой организации создать вспомогательный сайты, на которых будут публиковаться статьи на основных языках мира. В связи с чем обращается ко всем не равнодушным гражданам с просьбой оказать посильную помощь в создании "Единой информационной системы левых сил". Адрес для связи: Карачевцев Я.Н., а/я – 10269, г. Харьков – 61121.

Я.Н. Карачевцев

Раздел: "Об уточнении программы КПУ"

К вопросу уточнения программы компартии

Каждый, кто входит в различные коммунистические организации, тем не менее должен быть заинтересован в единой сильной компартии. Не секрет, например, что в компартии Украины существует кадровая проблема. В данный момент средний возраст в нашей партии увеличивается, практически мал приток молодежи, численность действующих активистов неуклонно сокращается. Каждый из нас может привести массу причин такого положения, но легче от этого не становится. Какие могут быть пути из кризиса? Предлагается подойти к этому не с парламентской точки зрения, когда на протяжении 18 лет после того, как официально был провозглашен в 1991 г. капитализмус натуралус (неофициально он начался в 1987 г. при горбачеве с постепенной отмены плановой экономики), главный лозунг КПУ был «Голосуй за компартию». Сейчас просто жизненно нужна замена этого лозунга на «Вступай в компартию» и «Компартия – твоя родная партия трудящихся». Ведь тот приток молодежи в партию, который сейчас есть, никак не компенсирует естественную убыль.

Здесь есть еще одна проблема по поводу теоретической подготовленности молодых. коммунистов. Так сложилось, что партийцы среднего и пожилого возраста в советское время прошли, каждый в силу своих возможностей, определенную теоретическую подготовку. Так, в советских ВУЗах официально преподавались история КПСС, диалектический материализм, исторический материализм, политэкономия и научный коммунизм. Иногда сейчас можно услышать в нашей партии, что учебники по этим дисциплинам стали устаревшими, догматичными. С этим никак нельзя соглашаться. Это все же теоретический фундамент, который, естественно, нуждается в развитии, но не в отбрасывании. Ведь наша молодежь этого ничего не знает. Когда поднимается вопрос о теоретической подготовке наших молодых коммунистов, то выход все же надо искать в самообразовании на основе перечисленных учебников (или выпустить новые варианты), а партийные спецлекции проводить как направляющие дополнения. Самообразование для коммуниста – на всю жизнь. Если бы удалось наладить выдачу в обкомах КПУ собранных из ВУЗов учебников (собрать бы их хоть по десятку каждой дисциплины), то меньше стало бы идеологического молодежного шараханья. Трудно быть на уровне сильного оппонента буржуазным СМИ, не зная, что такое онтология, гносеология, диалектическая и формальная логика, вообще, что такое диалектизм мира в отличие от метафизичности, в чем бесчеловечность частной собственности, в чем сила плановой экономики и т.д. Игнорирование фактического знания теории марксизма-ленинизма нашей партийной молодежью может привести к анархизму махновщины.

Далее, для укрепления всего коммунистического движения необходимо проведение регулярных съездов СКП-КПСС с широким представительством партийных масс. Отметим, что восстановительный съезд СКП-КПСС состоялся так давно, что мало кто помнит, когда это произошло. С тех пор проводятся редкие пленумы Совета СКП-КПСС с участием лишь первых лиц компартий Союза, после чего в партийной прессе появляется информация об этом в скудных двух-трех строчках. Мы совершенно не знаем о жизни компартий других республик, их методах борьбы, успехах и неудачах. Не проводятся никакие совместные акции. Такое впечатление, что нас приучают к своеобразному партийному «хуторянству». Вспоминая ленинское утверждение о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране, надо помнить, что это оказалось возможно в России благодаря громадной территории, большим человеческим и материальным ресурсам. Итоги гражданской, Великой Отечественной войны, а также создание мощного паритета в гонке вооружений с Западом вообще, со Штатами в частности, подтверждают правильность ленинского вывода. Как получилось, что сейчас сами республиканские компартии искусственно отделились друг от друга и стали похожи на никакое так называемое СНГ. Для коммунистов борьба за будущий Союз должна начаться с единой Компартии Союза, которая регулярно проводит объединенные съезды, имеет единое руководство, единую Программу и единые партийные печатные газеты и журналы наподобие ленинской «Искры» (плюс совместно легче создать свои каналы радио и ТВ, сайты интернета и т.п.).

При реальном объединении компартий будущего Союза встанет вопрос о Программе. Разработка Программы должна включить в нее конечную программную Цель. Наша текущая Программа Компартии Украины принята еще в 1995 году на II(XXX) съезде. В острых условиях начала реставрации капитализма вполне обоснованно было провозглашение целью компартии восстановление социализма и равноправного союза братских народов. Подразумевалось при этом то понимание социализма, которое было выработано в советское время в общественном сознании. На протяжении ряда лет после принятия этой программы в коммунистической прессе много было высказано разных взглядов на причины поражения социализма и на дальнейшие наши действия. Но общество осталось в «спячке» и никак не отреагировало на призывы к восстановлению власти трудового народа. Более того, в парламентском смысле происходит постоянная потеря влияния компартии. Итоги выборов всем известны. По непонятным причинам в партийной прессе до сих пор не опубликована вроде бы принятая концепция новой редакции Программы КПУ.

Поэтому, пожалуй, стоит обратить еще раз внимание на наши программные цели и уточнить пути к ним. А именно, начать с определения понятия «Коммунизм». Ведь конечной целью коммунистической партии должен быть Коммунизм, а восстановление социализма – шаг к нему.

В коммунистической литературе советского периода коммунизм определяется как общественно-экономическая формация, которая сменяет капитализм, и описывается двумя фразами следующим образом (Программа КПСС, 1986): Коммунизм – бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе со всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающихся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип “От каждого -- по способностям, каждому -- по потребностям”. Коммунизм – это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится

общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа.

В истории были примеры удачного определения какого-либо понятия одной мыслью в одной фразе. Так высказался об отношении к религиозному мировоззрению Л. Фейербах: «…человек принимает за бога свою собственную сущность, свой собственный дух». Определение материи В.И. Лениным в одной фразе: ”Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях». Опять же В.И. Ленин: «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Но при развитии взглядов на устоявшиеся понятия, наверное, целесообразно описывать отдельные стороны этого понятия в отдельных фразах до полной, в будущем, итоговой фразы об уточненном рассматриваемом понятии. При рассмотрении понятия «коммунизм» также надо отнестись диалектически в смысле необходимого постоянного уточнения (в соответствии с взаимоотношением относительной и абсолютной истины) через определенные промежутки времени этого понятия. Возможно новое уточненное определение коммунизма, скажем, на одной-двух страницах рядом наиболее важных мыслей, более точно отражающих понятие коммунизма, с синтезом в будущем этих мыслей в единое понятие (а, может быть, такой синтез не так уж необходим). Попытаемся внести в определение понятия коммунизма следующее.

Как видно из смысла приведенного выше определения, красной нитью проходит через него гуманное отношение к каждому человеку, к возможности его высококачественной осмысленной жизни. Так давайте так прямо и скажем, что самым известным сейчас горизонтом в решении задачи по радикальному улучшению жизни человека является достижение его физического бессмертия на основе научно-технической революции. То есть ввести в уточняющееся понятие коммунизма эту мысль и придать всему понятию более целевую направленность. Человечество все равно к этому придет. Но если идея бессмертия как цели коммунизма осознанно будет введена в Программу компартии, путь к этой цели будет умнее, легче и быстрее. Часто приходится слышать о том, что развития теории (и практики) марксизма-ленинизма сейчас нет при насущной объективной необходимости этого развития. Введение цели бессмертия в Программу открывает широкие возможности для развития и применения философии диалектического материализма и теории научного коммунизма на пути к этой цели. Трудно представить, что буржуазная партия может поставить такую цель с точки зрения гуманизма. Скорее, буржуи ввели бы дифференцирование по социальному признаку (кому бессмертие, кому нет), или начнут создавать категорию бессмертных рабов, … Существует много видов гибели живого на Земле: природные катаклизмы (ураганы, цунами, мороз, жара, засуха, наводнение, вулканы, …), космические явления (космические излучения, столкновение Земли с громадными телами, …). Под достижением бессмертия надо понимать первый шаг в этом направлении – преодоление смерти из-за болезней, старения, травмы, … Следующие шаги – преодоление после этого иных перечисленных выше видов гибели.

К этому следует добавить еще одно обстоятельство. Вид человека появился эмпирически, согласно дарвинизму, на основе синтетической теории эволюции, когда мутационные изменения генофонда закреплялись естественным отбором во вполне конкретных природных условиях. Так образовался человек таким, как он есть: одна голова, одно туловище, две руки, две ноги, один мозг, … Физические и умственные возможности человека имеют свои границы. При реализации Программы достижения первого шага к бессмертию вполне не исключено такое изменение генов, которое приведет к кардинальному расширению границ возможностей человека. Дыхание в воде, передвижение по воздуху, резкое усиление деятельности мозга, … Возражением на все это можно услышать, например, а где же будет жить увеличивающееся численно человечество, проблемы питания, энергии, сырья и т.д. Естественно появление при резких изменениях условий жизни самых разных проблем, но материя неисчерпаема, пространство и время также, поэтому возникающие проблемы территории и т.п. будут решаться поэтапно и безусловно.

После нового уточнения нашей цели коммунизма в Программе партии должны рассматриваться пути и способы достижения этой цели. Опыт выполнения продуктивных пятилетних планов с тридцатых годов двадцатого столетия, когда партия под руководством И.В. Сталина энергично проводила индустриализацию и коллективизацию, накоплен громадный. Мы то теперь точно знаем потрясающую эффективность плановой экономики на основе общенародной собственности, как бы буржуазия ни бросала на это грязь. Плановая экономика как инструмент не вызывает сомнений. Однако содержание планов, стратегическое и текущее направление развития экономики из-за временного поражения социализма придется еще не один раз анализировать.

В марксистской литературе после 1991 года периодически, но пока не системно этот процесс освещается. В частности, указывалось на ориентацию выпускаемых товаров в хрущевский и брежневский период на удовлетворение мелкобуржуазных запросов.

Действительно, можно привести несколько характерных примеров для избежания ошибок при составлении будущей программы. Так, например, вопреки необходимости всемерно улучшать общественный транспорт для перевозки людей и грузов, в первой половине шестидесятых годов было принято трагичное решение строить завод для массового производства малолитражных авто в г. Тольятти. До этого уже были известны последствия на Западе массового выпуска индивидуального крайне неэкономичного транспорта. Первое: прямая гибель и травматизм большого числа людей. Второе: преступный расход на топливо громадной массы невосстанавливаемых органических полезных ископаемых. Третье: загрязнение атмосферы. Четвертое: большой расход металлов, резины, пластиков и т.д. на индивидуальные авто. Пятое: захват земли и расход стройматериалов для гаражей и стоянок. Шестое: пробки на дорогах – потеря рабочего и личного времени. Седьмое: разжигание мелкобуржуазных инстинктов (купить машину престижнее соседской; кулацкое «мое – это мое, а не всехное»). Тем не менее вместо развития новых видов экономичного и рационального специализированного и общественного транспорта мы также получили этот «джентльменский» набор у нас в Союзе. В наших условиях целесообразно использовать малолитражки можно только в сельской местности.

Второй пример. Также в первой половине шестидесятых годов начался период широкого распространения садовых участков для городских жителей, саркастически названных впоследствии «фазендами». Чистая мелкобуржуазность. Есть небольшое число людей, для которых занятия садоводством и так называемый «отдых» на клочке земли – вторая профессия и любимое дело. Но здесь же искусственно насаждалась мода на эти клочки земли для всех в массовом масштабе. Особенный расцвет это приобрело в послебрежневский и горбачевский период. Что получили? Первое: экономически нерациональный расход стройматериалов, из которых можно было бы построить массу квартир для решения жилищной проблемы. Второе: замазывание продовольственной проблемы, которую надо решать на государственном уровне созданием высокорентабельного промышленного сельского хозяйства. Третье: большой расход горючего для проезда на «фазенды». Четвертое: нехватка времени на, как раньше говорили, гармоничное развитие личности, так как практически все свободное время пошло на обработку этих участков. Кстати, по статистике не оправдались надежды на укрепление здоровья на «фазендах», средний возраст населения не увеличился. Пятое: опять таки разжигание мелкобуржуазных инстинктов. Все это не относится к крестьянам, труд

которых в Советском Союзе был глубоко ценим, и условия жизни которых надо было приближать к городским.

Последний достаточно важный пример. Помнится, на одном стадионе рядом с беговыми дорожками в советское время был плакат «Здоровье народа – богатство страны». Известно, что лучше профилактически укреплять здоровье, а не лечить болезни из-за нездорового образа жизни. Однако в Советском Союзе ради нелепого псевдопрестижа выделялись большие средства на фактически профессиональный спорт. При этом развитие детского и юношеского спорта также ориентировалось на достижение спортивных результатов, а не на здоровье подрастающего поколения. При этом культивировалась тщеславная и честолюбивая конкуренция (а ведь конкуренция – одна из главных сторон капитализма) в погоне только за первым местом. А как же здоровье народа? Где же массовое развитие именно физической культуры, а не дежурной «физкультуры», когда каждому человеку создавались бы условия для оздоровительного спорта? Тогда существовали не по линии официальной государственной политики, а по желанию энтузиастов клубы любителей бега, но с приходом капитализма часто ли вы видите бегущего в спортформе человека среднего и пожилого возраста? Кстати, на том же диком Западе с шестидесятых годов оздоровительный бег – джоггинг вполне встроился в жизнь общества. Ежегодные марафоны в Лондоне, Нью-Йорке, Бостоне, Токио и др. собирают в большинстве своем непрофессиональных бегунов по десять тысяч человек и более. Одна из причин появления этого феномена в странах «золотого миллиарда» – высокая стоимость медицины. Здесь отнюдь не пропагандируется сверхтяжелый классический марафон, а обращается внимание на оздоровительные объемы и интенсивности в разных видах тренировок. У каждого – свой «марафон». У нас в Союзе были все условия для профилактики от болезней подготовки морально и физически здорового всего народа, но это было упущено. А ведь и экономически гораздо выгоднее для государства лучше потратить на спортивную профилактику миллионы и иметь здоровый оптимистичный народ (а не только малую часть молодежи), чем тратить миллиарды на лечение больного, не трудоспособного, пьющего и курящего населения.

Вот и получили в целом мелкобуржуазное население, а не советский народ образца 1941 года, которое в августе 1991 года не защитило Советскую власть. Каждый может еще привести примеры появления в советский период или видов промышленности по выпуску вредных товаров типа алкоголя и табака, или неправильного направления развития какой-либо стороны жизни нашей страны. Не оправданием, а объяснением может быть лишь то, что Советский Союз был первопроходцем на пути к коммунизму и не смог вовремя распознать угрозы социализму. Вывод отсюда простой и понятный: необходимо четче в будущей Программе зафиксировать социалистические принципы производства, научно обосновать, какие товары для личного потребления соответствуют общественно значимым и какие ведут в болото мещанства.

Если компартия решится на уточнения в определении коммунизма введением в него цели бессмертия человека, то следующим этапом разработки Программы должен стать выбор направлений развития таких отраслей плановой экономики, который будет обеспечивать быстрое и эффективное достижение этой цели. Вспомним, что производство делится на: 1) группа А – производство средств производства; 2) группа Б – производство средств потребления; плюс расходы на оборону. Причем совокупность продукции группы А должна быть больше продукции группы Б и оборонки, иначе общество само себя «съест». При выборе цели бессмертия, возможно, необходимо будет за счет группы Б и оборонки ввести еще группу В – производство наукоемкой продукции для специфических научно-технических работ для достижения выбранной цели – физического бессмертия.

В настоящее время, когда продолжается идеологическая и экономическая война в Союзе, являющаяся частью Третьей Мировой войны между «золотым миллиардом» и всем остальным миром, давно пора на самом деле восстановить единую союзную компартию с мощной научной Программой. В такой стратегической Программе нельзя ограничиваться только совсем приземленными тактическими задачами, а надо наполнить свежий ветер в паруса и поднять планку на видимый максимум (чем яснее цель, тем увереннее движение к ней). Такая Программа нужна как маяк для коммунистов всего мира, для левеющей Латинской Америки, для антиглобалистского (альтерглобалистского) движения в мире.

Авраменко Н.А., член Компартии Украины, г. Харьков.

Раздел: Молодежная политика

Советы товарищам по агитации среди молодежи

Меня часто спрашивают, как вести агитацию среди молодежи, как поднять рабочих на забастовку.

Рабочие, получающие по 600$, - это рабочая аристократия в наших условиях, поэтому их в основном пока устраивает и наша сегодняшняя действительность. Массового подъема от них ждать не приходится, пока они имеют возможность вполне безбедно существовать при капитализме. Распространять газеты и, тем более, раздавать их на предприятиях, выплачивающих такую зарплату рабочим, не стоит. Агитационным материалам можно найти более полезное применение.

В первую очередь нам надо идти к самым бесправным и угнетаемым пролетариям. Но и среди них пролетарий пролетарию – рознь. Это, во-первых. А, во-вторых, стояние на проходных и экспресс-общение с проходящими мимо рабочими само по себе дает совсем мизерный эффект. Разве, что удастся привлечь к себе внимание тех рабочих, которые решили вступить в борьбу и связывают успех в ней с коммунистами, т. е. занимают активную политическую позицию. Но сколько таких рабочих? – Единицы. А уж привлечь кого-то нового и вовсе равнозначно чуду.

Недовольных нынешней ситуацией много среди разных возрастных категорий и разных слоев пролетариата. Но все же основной упор надо делать на трудовые коллективы и молодых рабочих.

Рассуждение, что надо поднимать молодежь, верно. Но ошибочно думать, что, в первую очередь откликнется студенчество. Найти наших сторонников можно везде, но каков их процент в различных социальных слоях? Если и браться за работу среди студенчества, то, по-моему, в первую очередь, среди приезжего. Но в работе с молодежью следует особое внимание обратить на ПТУ. Скорее всего, наших товарищей там нет ни среди преподавателей ни среди учащихся.

Но одновременно с газетой можно издать листовки, минимум, 3 – 4-х видов. Очень хорошо, если в них будет отражена конкретика – примеры произвола и взяточничества преподов, а так же примеры эксплуатации молодых и несовершеннолетних рабочих, т.е. произвола со стороны буржуазии. Первая листовка должна быть построена именно на такой конкретике. Вторая должна бить по эмоциям, т.е. описывать серость настоящего и беспросветность будущего, бедственное положение родителей пролетариев, теряющих здоровье ради будущего своих детей, которого на самом деле нет. В заключение листовки должен идти призыв к борьбе. В третьей листовке хорошо совершить экскурс в 1917 год, отметить, что когда-то прадеды уже завоевали лучшее будущее для всех. А в четвертой дать примеры сегодняшней борьбы, можно упомянуть и о политзаключенных как о коммунистах-революционерах.

Выпустить сразу все эти четыре вида листовок и обработать ими пару ПТУ, раздавая листовки сразу комплектом. А газеты при этом распространять только тем, кто сразу проявит интерес.

Весь вопрос в обратной связи. Лучший вариант – электронная почта, хотя дети пролетариев вряд ли имеют дома компьютер, но зато в Интернет-кафе зависают иногда…

Но главное все же – живое общение. Великим чудом будет, если с первого агитационного захода удастся вытащить несколько «самородков». Скорее всего, в смысле обратной связи результат после первого выхода к ПТУ будет нулевым. Нужно начать приходить постоянно, чтоб раззнакомиться и побудить людей к более длительному и глубокому общению.

Подобная схема агитации – всего лишь мои предположения, но основывающиеся на кое-каком личном опыте 1999 года, когда под воздействием агитации, проведенной примерно таким же способом, учащиеся Одесского ПТУ, готовившего коков и рабочих других морских специальностей, вопреки указке преподов проголосовали во втором туре за Симоненко, на которого тогда еще многие возлагали надежды. Правда, надо отметить, что протестные настроения сошли на нет, когда после окончания училища большинство «бурсаков» все же не плохо устроилось при капитализме. Второй опыт на этот счет уже относится к периоду акции «Восстань, Украина!». Обычно аполитичная молодежь в тот период реагировала на агитацию довольно-таки активно. Однако, если у стен элитных Одесских ВУЗов иногда даже случались острые стычки со студентами, то среди учащихся бурс я находил самую живую поддержку. Протестный потенциал в бурсах, да и не только в них был тогда очень высок. Кучма вызывал ненависть «и у старых, и у малых». В тот момент им было все равно под чей флаг становиться. При почти поголовной политической неграмотности, поддержки «оппозиции» вообще, к коммунистам отношение было тогда, в основном, нейтрально-положительное. Но стоит оговориться, что лишь к тем коммунистам, чей образ культивирует буржуазная пропаганда, т.е. к КПУ и Симоненко.

Конечно, от имени партии гораздо удобнее агитировать, чем от «группы граждан», представляющих только самих себя. «Имя» многих делает гораздо восприимчивее к агитации.

Но, тем не менее, намного важнее факт личного общения, как при агитации в открытой форме, когда во всеуслышание демонстрируется коммунистическая позиция, так и в режиме мягкого воздействия, когда сразу не называешься коммунистом и не открываешь все свои «карты».

Ненависть к коммунистам навязывает буржуазная пропаганда, поэтому нужно учиться разбираться в ситуации, в людях для того, чтобы выбрать правильную форму агитации. Если видишь, что открытая агитация сразу вызывает отторжение, то надо уметь постепенно завоевывать авторитет. У нас подобная работа практически не ведется, но именно так работали большевики. Многим стоит поучиться быть коммунистами не только в жизни, но и в быту, постоянно повышать уровень своей общеобразовательной и политической подготовки, ведь авторитет нельзя завоевать только словами, какими бы правильными они ни были. Подлинную революционность и коммунистичность должны подтверждать дела, причем не только в сфере политики, но и на лично-бытовом уровне.

Так же необходимо учитывать, что наивысшая результативность при агитации человека достигается в моменты его крайнего возмущения существующими порядками. Надо стремиться успеть попасть именно в моменты резкого всплеска возмущения, даже если факт произвола и несправедливости носит частный характер. Такие факты непременно надо связывать с общей несправедливостью и деструктивностью капиталистической системы.

И вот еще какой момент необходимо отметить – диалектическое совмещение работы с пролетарскими массами и работы среди левого актива., потому что в работу неминуемо вовлекаются люди с разной степенью протестной активности, разным представлением о коммунизме и задачах революционной организации. И надо признать, что до известного предела «настоящих буйных мало». В будущем такое распределение работы так же сохранится, хотя акценты неминуемо сместятся. Но сейчас работа среди левого актива очень важна, именно в связи с его разнородностью и раздробленностью.

И последнее, что мне хотелось бы посоветовать, это составление долгосрочных (на полгода – год)планов работы, в которых ставить перед собой определенный ряд выполнимых задач. Нужно это для объективной оценки проделанной работы.

Александр Герасимов, политзаключенный

Раздел: "Об организации движения в защиту политузников"

К участникам теоретического семинара в г. Харькове*

Здравствуйте товарищи!

Рад приветствовать вас и надеюсь, что вам будет узнать мнение политзаключенного по обсуждаемым здесь вопросам.

Вопрос «Об организации движения в защиту политузников» очень удачно включен в более обширную тему «Возможные пути прихода к власти коммунистов». Правильно организованная, мощная политзащита – один из залогов успешной борьбы с буржуазным строем. Во-первых, революционная борьба неизбежно ведет к ответным репрессиям и появлению политзаключенных. Репрессии – это кнут, который буржуазная власть применяет, когда уже не может действовать «пряником» – подкупом оппозиции и компромиссом с ней. «Кнут» применяется, в первую очередь, к коммунистам – революционерам, как к самым решительным борцам с существующей системой.

Сейчас, когда классовая борьба находится в зачаточном состоянии, буржуазная власть может обойтись без массовых репрессий, но это до тех пор, пока голос революционеров является «гласом вопиющего в пустыне». Стоит волне протестов пойти по нарастающей, и тюрьмы начнут наполнятся политзаключенными.

Некоторые «премудрые пескари» до сих пор считают, что товарищ(-и), попавший(-ие) в лапы карательной системы, действительно виноват(-ы) и не заслуживают никакой помощи. Насчет таких мое мнение однозначно: они не заслуживают звания коммунистов, раз к буржуазным держимордам и жандармам у них доверия больше, чем к товарищам по борьбе. Эти товарищи действительно «виноваты» в том, что решительно и бескомпромиссно выступили против буржуазной системы общественных отношений.

Их надо быть готовыми защищать, даже если им будут вменены самые различные обвинения, на первый взгляд, к политике никакого отношения не имеющие. Например, организовал товарищ забастовку или перекрытие дороги, а ему «кривдоохранители» подбросили наркотики или патроны… Я уже не говорю о тех случаях, когда борьба приняла самые острые формы, как, например, в нашем случае.

Не имею возможности говорить о всех моментах этой темы подробно, поэтому перейду к главному – к организации политзащиты. Главным условием успешности такой деятельности является ее массовость. Политзащита не может успешно решать свои задачи, если является делом группы энтузиастов, а не каждого настоящего коммуниста. Об успешной политзащите можно говорить, если товарищи, попавшие в застенки буржуазного режима, общими

усилиями поддерживаются и освобождаются не по той дате, которая определена в буржуазном судилище, а как можно раньше, чтобы снова встать в ряды борцов за справедливость. О каком продолжении борьбы можно говорить, если широкие массы в комдвижении остаются равнодушными к чужой беде и страданиям? А иные «тоже коммунисты», кто по глупости, кто вполне осознанно рубят: «сами виноваты – поделом». В результате, что особенно видно на примере российских политзаключенных, особенно, бывших, на свободе после отсидки оказывается уставший и больной человек с издерганными нервами и кучей проблем, которые всем до лампочки, как и сам бывший политзек. Не случайно, что из десятков российских левых, попавших за решетку (а первые официальные политзаключенные появились в России в 1997 году), в борьбе остались единицы.

* * *

Участники «Одесского дела», отсидев по пять с половиной лет (на момент написания статьи, - ред.), в основном из борьбы не вышли. И это связано, в том числе, и с ощутимой поддержкой неравнодушных товарищей. Политзащита постепенно вырастает из пеленок кустарщины и уже способна решать ряд тактических задач, например, текущая поддержка полит. з/к, в том числе и материальная. Однако для более серьезных дел необходимо подняться на более серьезный уровень организации.

Что надо знать товарищам, занимающимся этим вопросом?

1. Защита и поддержка полит з/к – это комплекс мероприятий и дел, которые можно распределить по трем направлениям: юридическому, информационному, материальному.

А) С юридической поддержкой наиболее все ясно. На первом этапе борьбы за свободу политузников, которых необходимо обеспечить адвокатами, притом не случайными «абы кем», а людьми, если не коммунистических, то сочувствующих борцам взглядов, это направление основное. Необходима также помощь в должном обеспечении юридической литературой, а также постоянное давление на органы власти с требованием соблюдать законность, подача жалоб в вышестоящие органы на произвол, нарушение прав политузников и т.д.

Б) Информационная поддержка.

У этого направления еще больше задач. Это публикации в газетах, информирующие о политзаключенных, а также в их защиту. Это наша пропаганда и контрпропаганда против буржуазной «версии» событий. Это и показатель того, что политузников не бросили и ждут на свободе. Это агитация и пропаганда революционной борьбы на самом, что ни на есть, конкретном примере самопожертвования и отваги в борьбе за торжество коммунистической идеи. От умения организовать информационную поддержку напрямую зависит и материальная поддержка, ее размер.

В) Необходимость материальной поддержки понимают все здравомыслящие и неравнодушные люди. Без таковой совершенно невозможно не только полноценное, насколько это возмоджно в условиях заключения, участие полит з/к в политической борьбе, но и совершенно невозможно сохранить их здоровье. В то же время необходимы столь значительные суммы, что к оказанию материальной помощи необходимо привлекать все большее и большее число людей.

Лично у меня,. К примеру, только переписка «тянет» не менее, чем на 200 грн. в месяц. Это 20-30 писем по Украине и 10-20 по России. Плюс ручки, бумага… Что-то стоит и присылаемая мне пресса, книги, журналы и прочие бумаги. В конце концов, и те письма, что товарищи пишут мне, также требуют их личных затрат. Я подсчитал, что полит з/к обходится комдвижению 200 – 3000 долларов на человека в месяц.

Разумеется, такое иждивенчество меня не устраивает, как, думаю, и всех остальных товарищей полит з/к. Для узкого круга (или ряда кружков) такие суммы тяжелым бременем ложатся на личные бюджеты, и если нам можно было бы обойтись без этих затрат, то, естественно, обходились бы. Но лечение затем выходит намного дороже, а главное, в этих стенах неэффективно.

Поэтому главной задачей любого организующегося политзащитного движения, организации и отдельных товарищей должно стать обеспечение материальной базы движения.

Как я уже писал в «РКП» № 4 за 2008 год, надо организовать нехитрый стенд о политзаключенных и с помощью этой наглядной агитации пропагандировать революционные идеи и вести сбор пожертвований. Это под силу даже одному товарищу, тем более, группе единомышленников.

Вообще же вопрос о политзащите назрел. С обострением экономического кризиса и политической нестабильности будет расти сопротивление буржуазному режиму со стороны угнетенных масс. Число политзаключенных уже в ближайшие годы может достичь десятков и сотен человек. Наглядный пример увеличения с каждым годом количества политузников демонстрирует современная Россия. Необходима консолидация, солидарность и взаимовыручка левых и коммунистических сил в международном масштабе, в том числе и по вопросам политзащиты.

На этом позвольте закончить.

Благодарю всех товарищей, поддерживающих политзаключенных. Передаю привет и пожелания здоровья и скорейшего освобождения полит з/к – Александру Смирнову

Александр Герасимов, политзаключенный, 2008 год

* - доклад подготовлен на 1-ый теор. семинар. Публикуется СБ впервые.

Открытое обращение к коммунистической общественности с просьбой признать Позднякова С.В. лицом, которое преследуют по политическим мотивам

20 декабря 2006 года в День Чекиста группа молодых ребят переоделась в одежду работников ЖКХ, наняла экскаватор и рано утром уничтожила памятный знак Украинской повстанческой армии (УПА), в Молодежном парке г. Харькова и с помощью техники закопала его в землю.

Милиция возбудила уголовное дело по факту хулиганства и задержала двух человек: Машенскую А.А. и Позднякова С.В. В судебных заседаниях Поздняков С.В. отрицает факт своего участия в сносе камня УПА, и утверждает, что оснований для возбуждения уголовного дела нет, так как, во-первых «хулиганство» – это противоправное действие, совершенное по мотивам явного неуважения к обществу. УПА – пособница фашистов, военное крыло ОУН, которое согласно «Справки о количестве погибших советских граждан от рук бандитов ОУН за период 1944 – 1953 гг.» от 17 апреля 1973 г. (ГА СБУ, ф. 13, д. 372, т. 103, л. 9-11), подготовленной во исполнение указания



председателя КГБ УССР В.В. Федорчука 10-м (архивно-учетным) отделом Верховного Совета Украинской ССР, УНИЧТОЖИЛО 30 676 человек, из них депутатов Верховного Совета УССР – 2, председателей облисполкомов – 1, горисполкомов – 8, райисполкомов – 32, сельсоветов – 1454, председателей колхозов и совхозов – 314, колхозников и крестьян – 15355, рабочих – 676, служащих (учителей, врачей и др.) – 1931, детей, стариков, домохозяек – 860. Таким образом, уничтожение памятного знака УПА – это действие, совершенное по мотивам уважения к обществу. Во-вторых, разрешение на установление памятного знака дал горисполком, который по закону не имеет права давать такие решения. Сессия горсовета отменила решение горисполкома об установлении памятного знака УПА. Таким образом, этот объект находился незаконно. В-третьих, Камень с надписью УПА не является памятным знаком, так как по закону памятный знак – это информационная табличка об исторически важных событиях, которые имели место на данной территории. УПА никогда не была в Харькове. То есть данный объект не является памятным знаком, а является камнем, на котором кто-то написал «УПА». В-четвертых, хулиганство всегда сопровождается нарушением общественного порядка, однако мероприятие по захоронению камня «УПА» было проведено так тихо, что сотрудники дежурной части Киевского РОВД, которое находится в 200 метрах, ничего не услышали и не заметили.

Пристрастное и противоправное отношение органов внутренних дел, прокуратуры и суда к Позднякову С.В. связано с тем, что Президент Украины Ющенко В.А. присвоил звание Героя Украины – Шухевичу, офицеру фашистского рейха, одному из руководителей УПА и требует героизировать бандитов из УПА.

В связи с чем, просим признать Позднякова С.В. лицом, которое преследуют по политическим мотивам и оказать ему материальную помощь, так как необходимы большие деньги на адвоката, канцелярские расходы, компенсацию утраченного заработка и здоровья в связи с отстаиванием своих прав. Деньги просим направлять по адресу: Получатель: Приватбанк, Наименование банка: Приватбанк, Номер счета 29244825509100, МФО 305299, ОКПО 14360570, Назначение платежа: благотворительная помощь Позднякову С.В., Получатель: Поздняков С.В., номер карты получателя 4405885013125064.

Цели и задачи рабочего класса

Согласно программно-уставным документам, - социальной базой нашей партии является рабочий класс. Поэтому мы, коммунисты, должны усилить свою партийно-политическую работу в трудовых коллективах. Но некоторые товарищи говорят, что нет рабочего класса. Он раздроблен и аполитичен. Возникает вопрос, а кто же работает на крупных, средних и малых предприятиях? И если рабочий класс, пролетарий, наша социальная база, то что же мы, коммунисты, медлим со своей работой в среде рабочего класса? Каждый из нас должен спросить у себя, а что же я сделал, чтобы привнести социалистическое сознание в среду рабочего класса, рабочего движения? Задача партийных комитетов создавать и укреплять партийные ячейки в трудовых коллективах.

В своих суждениях мы будем опираться на свою марсистко-ленинскую науку, методологию, метод сравнения и анализа. Тем самым мы будем распространять и глубоко разъяснять рабочему классу марсистско-ленинскую теорию, политику нашей партии, учить его давать решительный отпор буржуазной идеологии.

Сегодня ситуация в нашей стране характеризуется всеобщим экономическим кризисом – коллапс государственной власти и разрушение промышленного производства. В период кризиса становится еще более явным непримиримое противоречие между трудом и капиталом. Отрасли развиваются стихийно и неравномерно, растет диспропорция между производством и возможностями народного потребления.

Риск экономической и политической дестабилизации для буржуазии, это надежда трудящихся и народных сил, при условии, что КПУ не упустит единственный реальный выход: использовать ситуацию с тем, чтобы ускорить процесс объединения рабочего класса и создание общественно-политического союза с другими народными силами. Развить классовую боеспособность рабочего класса, его способность бороться против классового врага, способность сплачивать в этих столкновениях передовые отряды народных сил. Так или иначе кризис требует рабочего контрнаступления, усиления классовой борьбы. Необходимо следовать по сути непримиримого противостояния и борьбы, а не отступления и примирения «трудового мира» и очеловечивание «капитализма». Сегодня весь мир живет в новых условиях, в условиях обострения противоречий капитализма.

Ближайшая цель рабочего класса, пролетариата, это совершение социалистической революции. В связи с этой целью на повестке дня стоит вопрос – организация рабочего класса в революционный класс. Организующим началом служит материальное положение рабочего класса, вернее – ухудшение этого положения до своего возможного предела. Наш рабочий класс продает свою рабочую силу, которому нечего больше продать, чтобы затем купить себе за вырученные деньги необходимые жизненные средства, а покупателем выступит капиталист, который покупает эту рабочую силу для того, чтобы путем эксплуатации ее умножить свой капитал.

Разрастающийся мировой экономический кризис, который тянет за собой и кризис политический. Вызван он всесилием транснациональных корпораций, которые пренебрегают экономическими законами развития капитализма и в первую очередь действием закона стоимости при капиталистическом способе производства. Этот закон диктует установление цены производства на уровне, обеспечивающим среднюю норму прибыли в капиталистическом обществе. А поскольку сегодня в мире преобладает капиталистический способ производства и основанные на нем буржуазные отношения в обществе, постольку средняя норма прибыли устанавливается в результате конкурентной борьбы между транснациональными корпорациями во все мире. Но влияние и сила этих сверхмонополистических объединений во всем мире настолько велика, настолько они срослись с буржуазным государством различных капиталистических стран, что сплошь и рядом монопольно устанавливают цены своих товаров на мировом рынке, совершенно не считаясь с возможностями слаборазвитых стран. В результате масса мелкого бизнеса не в состоянии реализовать свои товары и возобновить свое производство даже в прежнем масштабе и разоряется. Вследствие этого происходит перепроизводство и на крупных заводах, входящих в сферу влияния всесильных ТНК и общий

спад производства во все мире. Происходит банкротство даже таких всемирно известных фирм, как «Фиат», «Дженерал-Моторс», и дальнейшая концентрация капитала в руках все меньшего числа физических лиц, с одной стороны и дальнейшая пролетаризация рабочего класса. Десятки тысяч, а то и сотни тысяч рабочих капиталистических стран выбрасываются на улицу и пополняют «армию лишних людей». Растет масса паразитирующих слоев населения, живущих за счет подачек сильных мира сего и в то же время, растет сопротивление слаборазвитых стран капитализации производства. Тем самым сокращается число организованного пролетариата во всем мире.

Все это вместе взятое оказывает огромное отрицательное влияние на сознательную организацию рабочего класса нашей страны для классовой борьбы с капитализмом. Но это вовсе не означает, что рабочий класс потерял свое классовое чутье, свою способность быть гегемоном в революционном преобразовании общества. Очевидно, что процесс организации его в революционный класс с улучшением его экономического положения замедляется. Однако ясно одно, что в обществе нет другой силы, кроме рабочего класса, способной повести за собой пролетарские и полупролетарские массы на социалистическую революцию.

Те заявления, которые делают представители сегодняшней интеллигенции и которые гласят, что мир может спасти только научно-техническая революция под руководством революционно настроенной интеллигенции является ни чем иным, как холуйством перед власть имущей буржуазией, которую устраивают подобные заявления, так как они уводят рабочий класс от классовой борьбы в оппортунистически - реформистское болото.

Рабочий класс есть продукт капиталистического способа производства. Без рабочего класса невозможно это производство. И само капиталистическое воспроизводство постоянно воспроизводит не только капитал, но и его антипод в социальном плане -–рабочий класс, и само капиталистическое отношение – куплю-продажу рабочей силы. И противоречия между буржуазией и рабочим классом с развитием капитала все усиливаются и усиливаются. Эти противоречия обусловлены тем различием, какое занимают эти классы по отношению к жизненным средствам и средствам производства. Отчуждение наемного рабочего от средств производства и жизненных средств делает его рабом капитала от которого полностью зависит – сможет ли рабочий завтра снова продать свою рабочую силу капиталисту, чтобы обеспечить свое существование за счет этой продажи. Это отчуждение позволяет буржуазии эксплуатировать рабочий класс, создавая таким образом несметные богатства, которые полностью находятся в руках класса буржуазии. В результате этого отчуждения увеличивается относительное обнищание рабочего класса в «цивилизованных» странах и абсолютное обнищание его в слаборазвитых странах. В нашей стране происходит относительное и абсолютное обнищание рабочего класса, в результате контрреволюционного периода жизни нашей страны.

Все это, хотя и медленно, но доходит до сознания пролетариата в целом и до создания рабочего класса особенно и, естественно, усиливает антагонизм между рабочим классом и буржуазией. И этот антагонизм неизбежно ведет к социальному взрыву. Но все дело в том, чтобы этот социальный взрыв был направлен в русло социалистической революции. А это зависит только от сознательной борьбы рабочего класса с буржуазией. А что это значит? Это значит, что рабочий класс должен видеть цель своей борьбы. Он должен понимать, что эта цель состоит не просто в отнятии богатства накопившегося у буржуазии и распределение его между трудящимися классами, а в переустройстве общества на основе коммунистических производственных отношений. Другими словами, для того, чтобы сознательно идти в бой с капиталом, большая часть рабочего класса должна знать марксизм-ленинизм и уметь применять его в своих практических целях.

Политический авангард – Коммунистическая партия, должна провести идеологическое обеспечение выполнения организованных мероприятий первичными партийными организациями в трудовых коллективах. Чтобы выполнять роль политического авангарда в трудовых коллективах, рабочем движении – КПУ необходимо повысить партийную дисциплину среди коммунистов, совершенствовать организацию партийной работы в среде рабочего класса. Иначе свято место пусто не бывает – политическую нишу и влияние в трудовых коллективах занимают социалисты и регионалы.

В.И. Ленин в своей работе «Что делать?» развил идеи К. Маркса о пролетарской партии. В.И. Ленин разработал вопрос партии, как политическом вожде пролетариата, как руководящей силе рабочего движения, объединяющей и направляющей классовую борьбу пролетариата. Коммунистическая партия не только передовой, но и организованный отряд рабочего класса. Она сможет выполнить свою роль передового отряда, если будет организована в единый, общий отряд рабочего класса, спаянный единством действий, воли, дисциплины. Для единства действий пролетариата необходимо единство воли, а единая воля немыслима без организации. Партия как сознательный отряд рабочего класса является олицетворением его организованности. Она сможет успешно руководить борьбой рабочего класса, если будет сплоченной организацией.

Классовая борьба, пролетарская революция и диктатура пролетариата – вот триединая формула марксизма-ленинизма, которая включает в себя качественный скачек в коммунистическую общественно-экономическую формацию. Раз существуют антагонистические классы, то борьба между ними неизбежна. Совершенно ясно, что эта борьба неизбежно приведет к определенному результату: либо к победе одного из них, либо к обоюдной гибели этих борющихся классов. Но, что такое Победа одного из борющихся классов? Это значит, что победивший класс способен развивать производительные силы общества для того, чтобы при помощи последних общество могло производить продукт, удовлетворяющий все возрастающие потребности его. Следовательно, победить может только тот класс, который заинтересован в данный исторический момент в дальнейшем развитии общества социальной справедливости. А это революционный класс, рабочий класс, который наиболее организован и решителен в своей борьбе, рабочему классу нечего терять кроме своих цепей.

Марксизм-ленинизм был, есть и будет наукой, освещающей путь пролетариату в его поступательном движении к коммунизму до полной победы социалистической революции. Эта наука учит пролетариат, что только пролетарская революция и диктатура пролетариата есть необходимое условие его победы. Достаточным условием является сознательное участие рабочего класса, пролетариата в этой революции. В.И. Ленин называл пролетариат – золотым зерном рабочего класса.

Наше общество уже имеет опыт организации своего труда и распределение продуктов труда по Марсовому определению из «Капитала». В чем основное преимущество организации союза свободных производителей, работающих общими средствами производства и планомерно расходующих свои индивидуальные рабочие силы, но мимо того, что ликвидируется эксплуатация человека человеком? В том, что общество в целом перестанет напрасно расходовать свои производительные силы и природные ресурсы: оно будет направлять их туда и в таких пропорциях, которые максимально будут удовлетворять его жизненные потребности с минимальным ущербом для природы. И только в процессе такого коллективного и планомерного труда общество неизбежно приобретет такое сознание, что если даже возникнут трудности в удовлетворении какой-то части своих потребностей, оно сможет организованно и без ущемления для какой-либо своей части, так сказать, равномерно, распределить продукт между всеми членами общества, чтобы с минимальными потерями выйти из создавшегося кризиса.

Вообще, человек может стать действительным человеком в полном смысле этого слова, только в коммунистическом обществе. Только в таком обществе, где все люди трудятся, а не живут за чужой счет, человек полностью осознает, что потреблять можно только то, что уже создано трудом, и при том так, чтобы всегда оставался какой-то запас на будущее. Это и есть цель пролетариата, как класса. При достижении этой цели классы исчезнут навсегда. Жизнь, конечно, после этого не прекратится, и человечество будет ставить перед собой все новые и новые цели, для достижения которых оно будет решать все новые и более сложные задачи, но что такое эксплуатация человека человеком, люди забудут навсегда.

Дремов И.М., председатель КРК Московского РК КПУ г. Харькова, т.д. 778-78-65, дата: 14.02.2009

Коммунизм начинается с личности

Сегодня мы живем на развалинах социализма, в условиях возрождения капитализма, стремления украинских буржуазных националистов установить свою диктатуру, и победных настроений сионистов. Лучше ли живется трудовому народу по сравнению с тем, как он жил 20 лет назад? Очевидно, намного хуже. Как же могло случится, что с лица земли исчезла держава трудящихся? Почему правящая партия рассыпалась, как строение из песка? Причин тому много. Хочу остановится на проблеме человека – члена партии. Ведь именно человек – начало любого социального процесса и деяния, начало доброго и злого, прекрасного и безобразного, отваги и трусости, благородства и подлости. Появление горбачевых во главе правящей партии стало возможным потому, что члены ЦК и рядовые партийцы оказались далеко не такими, как этого требовали Устав партии и ее Программа.

В теории научного коммунизма есть положение о всесторонне и гармонически развитой личности, которое предполагает духовное богатство, моральную чистоту и высокий уровень физической культуры. Именно таким видится член коммунистического общества. Социализм должен был создавать условия для формирования именно таких качеств личности. Очевидно, и организаторы социалистического строительства – члены партии – должны были обладать такими качествами.

Распространению таких идей коммунистическая пропаганда уделяла много внимания. Но между пропагандой самых прекрасных идей и реальной жизнью – трудно преодолимое пространство, на котором препятствием выступают: двойственная природа самого человека /физиология и духовность/; инерция негативных традиций, привычек, недостаточный уровень духовной культуры, обычная лень, бури эмоций, эстетическая примитивность, внушаемость психики, стадная покорность лидеру, культурная всеядность, неумение критически объективно оценивать себя, других людей, партийных руководителей.

Одним из качеств психики человека, серьезно препятствующим духовному прогрессу, является эклектика. В природе все имеет качественную определенность, которую человек воспринимает своими органами чувств. Мы различаем: камень, жидкость, металл, козявку, хищника, солнце, луну, звезды, дом, автомобиль т т.д. и т.п. Объекты в сфере психики различать значительно сложнее. Для такого различия нет особых органов восприятия. Такое различие можно установить только при помощи мышления. Но само мышление – тоже продукт психики. В этом – сложность. Человек воспринимает разноценные объекты, как равноценные. Это и есть эклектика.

Как отличить правду от лжи? Образ, отражающий реальность, от образа фантастического? Желание разумное от желания неразумного? Истину от заблуждения? Противоположностью эклектике является высокий уровень культуры мышления, который предполагает объективную, адекватную, диалектико-материалистическую последовательность мышления. Такая культура мышления не может появиться сама собой. Это – итог работы человека над самим собой.

Для того, чтобы стать полноценным коммунистом, человек должен научится преодолевать эти негативы в самом себе. Для коммуниста недостаточно признать идеи, изложенные в коммунистической литературе. Коммунист начинается с умения формировать в себе всесторонне и гармонически развитую личность с умением объективно и критически мыслить. И с таких позиций уметь оценить и себя, и других. И конечно же – он должен обладать умением преодолевать эклектичность в себе самом, вырабатывать диалектико-материалистическую последовательность в своем мышлении, в своих делах и поступках. Без этого – будет просто член партии, которых в КПСС было миллионы. Которые после контрреволюционного переворота разбрелись по разным буржуазным и националистическим партиям, ушли в бизнес и криминал, стали холуями международного империализма и сионизма.

Несмотря на сложность экономической и политической ситуации, в которой мы сейчас находимся, несмотря на пассивность многих трудящихся – вообще, и рабочих в частности, несмотря на то, что многие наши граждане считают, что в условиях буржуазно-националистической демократии можно что-то сделать для улучшения жизни людей труда, несмотря на то, что в обществе насаждаются антикоммунистические идеи, несмотря на разочарование многих граждан, вызванное неспособностью КПСС защитить ни своих членов, ни граждан СССР, несмотря на все это в душах многих людей идеи социализма остаются духовными ценностями и подогревают надежду на то, что буржуазно-националистическое лихолетье будет преодолено и люди труда будут жить в обществе обновленного социализма. Есть

и такие, которые не только питают подобные надежды, но и сами готовы приложить усилия для приближения этого общества.

Сегодня в нашем обществе нет условий для новой социалистической революции. Но готовится к ней нужно. И тот, кто готов участвовать в процессе такой подготовки, может и должен начать с себя.

Очень кратко – о качествах, которыми должен обладать сторонник социализма.

Духовное богатство – это последовательно объективные знания о мире и обществе, в котором мы живем, о самом себе и потенциальных возможностях изменять себя и других людей к лучшему. Это знание истории своей партии и обстановки в нынешнем коммунистическом движении. Это – материалистическое мировоззрение и идеология.

Моральная чистота – это знание норм морали и умение им следовать. Особо значимо это качество для человека сегодня во время упадка духовной культуры, беспредельной половой распущенности, оскотинивающихся людей, когда интересы пошляков, невежд противопоставляются интересам других людей и обществу. Большой моральной ценностью является чувство коллективизма, которое в последние годы интенсивно разрушается. В конце концов, по большому счету собственно человек начинается с умения понимать суть требования морали и следовать этим требованиям. Это – одна из составляющих прогрессивного развития человечества.

Физическая культура – это умение поддерживать свое здоровье, укреплять его, бороться с недугами. Курение – это проявление безкультурия. Для многих – это проблема, и, в то же время – тест на способность человека работать над собой.

Толерантность – терпимость к инакомыслию. Среди коммунистов есть товарищи, воспринимающие толерантность как соглашательство. Это не так. И в обществе в целом, и в любой социальной среде /партии, религиозные общины, работники науки, культуры и т.д./ - разномыслие – обычное явление. Оно обусловлено разным уровнем образованности и культуры, особенностями психики, влиянием микро- и макросреды и т.д. Толерантность предполагает культуру полемики, когда обсуждается проблема, а не человек, который ее высказал, умение аргументировано отстаивать свою точку зрения, умение слушать оппонента и понять его аргументацию. Толерантность – обязательное качество сторонника социализма. Отношения, которые строятся между людьми по принципу – «я – разумный, ты – дурак» - это проявление безкультурия. Социализм не может строится на такой основе.

Борец за социализм должен быть личностью свободной. Материалистическая философия под свободой понимает осознанную необходимость. Т.е. - мышление и поступки человека в соответствии с объективным пониманием реальности. Сложность представляет проявление свободы в духовной сфере, если она отмечена печатью эклектики. Человек не всегда может отличить мысль верную от заблуждения, ошибки, иллюзии. Особенно – если у него не развита потребность в истине – верном понимании реальности.

Культура критики – обязательное качество борца за социализм. Она предполагает умение критиковать другого по существу, не оскорбляя, не унижая достоинство другого человека. Предполагает умение принять критику в свой адрес, если такая критика объективная, или аргументировано возразить, если для этого есть основания. Она предполагает критику товарищей по партии, партийных руководителей любого ранга. Критику партийных решений, если партиец уверен, что оно ошибочно. Одна из причин распада КПСС – отсутствие принципиальной объективной критики. Было принято считать, что руководство не ошибается. Были и преследования за критику. Горбачев делал свое черное дело в атмосфере отсутствия критики или ее игнорирования. Чего греха таить: есть партийные руководители, которые критику в свой адрес воспринимают, как подрыв авторитета партии. Отсутствие критики партийных руководителей – это признак тяжелой болезни партии. Похоже – это хроническая болезнь многих компартий.

Наверное, найдутся товарищи, которые, ознакомившись с вышеизложенным, скажут, что названные здесь требования к партийцу сильно завышены. И будут правы. Но… Скажите, где сейчас партия, которая еще недавно правила огромной страной и не предъявляла членам таких высоких требований? Если мы хотим изменить мир к лучшему, мы должны начать с самих себя. Борьба за лучшую жизнь требует высокой квалификации. Требует определенных качеств у человека-борца. Социализм и коммунизм начинаются с личности.

Н. Григорьев, ул. Слветская, 15, г. Цюрупинск, Херсонская обл., 75100, тел. 8-066-83-16-708, istinam@yandex.ru

Объявление об оказании помощи

Редакция газеты «СБ» просит оказать помощь (нужно около 5000 гривен на приобретение лекарств) на лечение после тяжелой операции Соколова Ивана – активного участника Харьковских акций движения дружбы «Украина – Куба» и 5 Кубинских героев. Сейчас Соколов И.И. находится в реанимации в одной из больниц Харькова. Счет для перевода денег: Получатель: Приватбанк, Наименование банка: Приватбанк, Номер счета 29244825509100, МФО 305299, ОКПО 14360570, Назначение платежа: благотворительная помощь Позднякову С.В. на лечение Соколова И.И., Получатель: Поздняков С.В., номер карты получателя 4405885013125064.

При переводе денег просьба сообщить по адресу редакции газеты

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. Просьба направлять заказные письма, так как участились случаи воровства писем, адресованных в редакцию. Адрес электронной почты: E-mail: redexistence@mail.ru, адрес веб-сайта газеты: www.stbudg.ucoz.ru

Редакция обращает внимание своих читателей, что на сайте газеты в разделе статьи происходит ежедневное обновление новостей. В разделе сайта «книги» опубликованы «Русь нерусская», политическая биография Фиделя Кастро, а также размышления команданте революции.

Редакция рассмотрит предложения о размещении рекламы (стоимость 1 кв. см. = 1 грн) и статей на общественно - политическую тему (стоимость формата А4 = 200 грн).

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 02.06.2009. Тираж 300 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г. Газета распространяется бесплатно.

 Редакция газеты осуществляет свою деятельность на общественных началах. Редакция благодарна за благотворительную материальную помощь Авраменко Н.А., Хребету В.В., Егоровой Н.В., Карачевцеву Я.Н. Благодаря им стало возможным издание данной газеты.